

## Rubrica de construção

### Amostra de rubrica de produto para o ensino fundamental

	4	3	2	1
<b>Projeto inovador</b>	<p>Minhas idéias são complexas, detalhadas e mostram imaginação e criatividade.</p> <p>Minhas idéias incluem diversas alternativas de conceitos e soluções.</p>	<p>Minhas idéias são simples e mostram alguma imaginação e criatividade.</p> <p>Minhas idéias incluem alguns conceitos e soluções.</p>	<p>Minhas idéias são limitadas e mostram repetição de outras idéias.</p> <p>Minhas idéias incluem poucos conceitos e soluções.</p>	<p>Não consegui ter idéias sem ajuda.</p> <p>Não consegui pensar em alternativas de conceitos ou soluções sem ajuda.</p>
<b>Conteúdo</b>	<p>Eu explico as máquinas simples usadas no projeto e apresento informações detalhadas sobre seu funcionamento.</p> <p>Explico tudo sobre as energias utilizadas no projeto, com ilustrações precisas e detalhadas, diagramas e palavras.</p>	<p>Eu explico como funcionam as máquinas simples do projeto.</p> <p>Explico as energias usadas nos meu projeto.</p>	<p>Eu tento explicar como as máquinas simples funcionam no projeto, mas existem dados imprecisos.</p> <p>Eu tento explicar as energias usadas no projeto, mas existem dados imprecisos.</p>	<p>Eu não explico como as máquinas simples funcionam no projeto, ou as explicações são imprecisas.</p> <p>Eu não explico as energias usadas no meu projeto, ou as explicações são imprecisas.</p>
<b>Processo de criação</b>	<p>Eu identifico, controlo e avalio todas as variáveis que afetam a estabilidade, a força e a potência da minha catapulta.</p> <p>Eu identifico com clareza os problemas que ocorrem e procuro soluções</p>	<p>Eu identifico, controlo e avalio a maioria das variáveis que afetam a estabilidade, a força e a potência da minha catapulta.</p> <p>Eu identifico com clareza os</p>	<p>Eu identifico, controlo e avalio algumas variáveis que afetam a estabilidade, a força e a potência da minha catapulta.</p> <p>Eu identifico</p>	<p>Eu não identifico, controlo nem avalio as variáveis que afetam a estabilidade, a força e a potência da minha catapulta.</p>

	<p>inovadoras e criativas.</p> <p>Eu mantenho registros detalhados e precisos da minha pesquisa e dos testes. Faço prognósticos antes de cada teste. Eu incluo uma crítica precisa dos dados e faço novos prognósticos com base nas evidências. O leitor percebe que fiz alterações após cada teste com base nos dados.</p>	<p>problemas que ocorrem e procuro soluções apropriadas.</p> <p>Eu mantenho registros precisos da minha pesquisa e dos testes. Faço prognósticos antes de cada teste e uso os dados para ajudar a informar as alterações feitas.</p>	<p>problemas que ocorrem e procuro soluções que normalmente não funcionam.</p> <p>Eu mantenho registros inconsistentes da minha pesquisa e dos testes. Às vezes, faço prognósticos e uso os dados para fazer alterações no projeto.</p>	<p>Eu refaço o projeto em vez de encontrar soluções para problemas específicos.</p> <p>Eu mantenho registros insuficientes da minha pesquisa e dos testes. Não há evidência de que as alterações sejam feitas com base nos dados.</p>
<b>Projeto da estrutura</b>	<p>A construção foi bem elaborada, é criativa e supera as expectativas. A catapulta funciona bem.</p>	<p>A construção é estável e bem feita. A catapulta funciona.</p>	<p>A construção foi descuidada, e a catapulta desmontou em várias tentativas ou não lançou o objeto.</p>	<p>A construção da catapulta não funciona.</p>
<b>Redação</b>	<p>Minha redação contém explicações sobre todo o processo de criação, desenhos e anotações iniciais, lista de materiais necessários, gráficos de tentativas e registro de dados e o desenho final em escala com as medidas.</p> <p>Ficou claro o raciocínio que levou à escolha do projeto.</p>	<p>Não falta nenhuma parte, mas faltam alguns detalhes.</p> <p>Incluí o raciocínio que levou à escolha do projeto, mas ele é um tanto confuso.</p> <p>A escala do desenho pode ser um pouco confusa e faltam algumas legendas.</p> <p>O gráfico</p>	<p>Existem omissões de itens necessários.</p> <p>Eu expliquei pouco o raciocínio que levou ao projeto.</p> <p>A qualidade do desenho em escala é ruim: talvez não esteja em escala, não tenha medidas ou falem partes importantes.</p>	<p>Deixei de fora a maioria dos itens necessários, ou sua qualidade é ruim.</p> <p>Não apresentei um raciocínio lógico para o projeto.</p> <p>O desenho é uma simples ilustração sem o intuito de ajudar o leitor a recriar a catapulta.</p> <p>Não incluí</p>

	<p>O desenho em escala é preciso e tem legendas.</p> <p>Os gráficos são completos e refletem com exatidão os dados.</p> <p>O leitor consegue entender e reconstruir a catapulta exatamente como eu a projetei quando analisa os desenhos e lê a explicação.</p>	<p>mostra os dados coletados e os reflete com precisão.</p> <p>Alguns recursos do projeto não foram explicados ou ilustrados com clareza, embora o leitor normalmente consiga deduzir o que falta.</p>	<p>Os gráficos mostram os dados coletados sem precisão.</p> <p>Com a explicação e os desenhos, o leitor não consegue entender ou reproduzir o projeto sem dúvidas.</p>	<p>gráficos, eles apresentam de forma inexata os dados coletados, ou os dados foram inventados.</p> <p>O leitor não sabe como é a catapulta ou como ela deve funcionar.</p>
--	---	--	--	---