

## 使用数据说明评价量规

标准	4	3	2	1
<b>显示数据</b>	<p>我正确地使用分类排序和熟练的组织方法来展示数据。</p> <p>我使用技术来有效地展示数据，数据经过组织，易于解释，并有助于产品销售。</p>	<p>我正确地使用分类排序的方法展示数据。</p> <p>我展示的数据是正确、清楚，并有助于产品销售的。</p>	<p>我使用分类排序方法展示了数据，但有些错误。</p> <p>我展示了经过编辑的数据，但介绍有点混乱，或有一些偏离产品销售的错误。</p>	<p>我展示的数据不够清楚，或方式使人困惑。</p> <p>我的数据不够完整，或对销售产品用处不大。</p>
<b>形成一个有说服力的论据</b>	<p>我使用从我的实验中获得的数据，为一个有创造力的、独特的目的，即让顾客购买产品。</p>	<p>我使用从实验中得到的数据来说服顾客购买产品。</p>	<p>我利用实验来说服顾客购买产品，但只有部分的数据支持。</p>	<p>来自我实验的数据不会支持或说服顾客购买产品。</p>
<b>创造性</b>	<p>我的标语，标志，和使用说明通过使用技术和艺术设计得到了增强。</p> <p>我使用有创造性的写作技巧。</p>	<p>包括一个标语、标志及完整的产品使用说明，可让顾客了解产品。</p>	<p>我的标语或标志没有影响力，并且不能促进产品销售。</p>	<p>我的标语或标志（或两者都）没有出现在标签中没有包括使用说明，或使用说明太不完整，以至于没法遵守。</p>
<b>产品的科学背景</b>	<p>包括了5个以上的物质的物理、化学属性。</p> <p>我使用科学术语来描述产品是如何生产的，包括有深度的产品特性的观察资料。</p>	<p>包括了3个以上的物质的物理、化学属性（如质量、体积和密度等）。</p> <p>包括正确描述产品是如何生产的，和一般的产品观察资料。</p>	<p>只包括很少的物理、化学属性。</p> <p>对产品中如何生产的描述不完整，或不正确。我的观察没有描述或不完整。</p>	<p>属性列表不正确或没有包括。</p> <p>我的描述或观察不正确或丢失。</p>