

Matriz de valoración del procedimiento experimental

Tanto estudiantes como docentes utilizan este instrumento al evaluar dos experimentos de *Masilla tonta* con el fin de probar la atención de sus proyectos con el fin propuesto.

	4	3	2	1
Procedimiento	Mi procedimiento puede ser replicado con exactitud. Incluí indicaciones paso a paso para llevar a cabo el experimento.	Mis procedimientos están bien redactados. Hay una ligera confusión o faltan puntos en el detalle de mis indicaciones.	Mis procedimientos tienen sentido, pero algunas partes no están totalmente claras o bien, falta una pequeña parte.	Mis procedimientos están mal redactados. Incluí muy pocas indicaciones en como llevar a cabo este experimento.
Materiales	Enlisté todos los materiales. La lista es muy específica utilizando nombres apropiados de los ítems y cantidades exactas.	Todos los materiales están enlistados, pero algunos no son específicos.	La mayoría de los materiales se encuentran enlistados. Sin embargo, algunos están ausentes o no son específicos.	No enlisté muchos de los materiales o no son específicos.
Conocimiento del concepto	Demosté profundo conocimiento de los conceptos de la materia. Mi experimento es significativo y se aborda una pregunta de la vida real. Mi experimento claramente define un sólido problema y la recolección de datos así como las técnicas analíticas son explicadas en detalle.	Demosté un conocimiento adecuado. La investigación es atinada. Empleé técnicas analíticas. Claramente definí el problema y la recolección de datos está organizada.	Demosté alguna comprensión del problema. El problema y la recolección de datos tienen algunas imprecisiones o errores conceptuales.	Demosté poco o ningún conocimiento. Mi experimento no refleja una comprensión del problema ni tampoco empleé métodos precisos de recolección de datos y de análisis de la información.

Evaluación de un experimento de ciencias

	4	3	2	1
Resultados	Incluí información detallada acerca de lo que tuvo lugar durante el experimento. Mostré la información de varias maneras: gráficos, tablas de datos, fotos, bitácoras, etc. Mis cálculos son precisos y son claramente presentados. Utilicé métodos apropiados para los cálculos.	Mis resultados demuestran la comprensión del experimento. Proporcioné documentación de múltiples maneras, pero algunas no fueron apropiadamente rotulados. Mis cálculos están enlistados y son precisos.	Mis datos son expuestos en solo un formato y mostré resultados mínimos. Mis cálculos contienen algunos errores. Me confundí con los métodos empleados para mis cálculos.	Los resultados de mi experimento muestran poco de lo acontecido. Mis cálculos no utilizan fórmulas o muestran trabajo. Algunos cálculos no son precisos.
Conclusión	Mi conclusión demuestra análisis de la hipótesis. Las explicaciones de todas las variables son claras y apoyan la conclusión. Mis hallazgos están basados en datos e investigación dentro de los resultados.	Hago conclusiones que establecen relaciones entre la hipótesis y el experimento. Explico algunas variables. Proveo evidencia que sirve de apoyo o explicación a los hallazgos.	Establecí relaciones entre las variables y los resultados, pero no analicé o expliqué las relaciones.	No establecí relaciones con los resultados y procesos del experimento.
Presentación	El reporte de mi experimento incluye todos los componentes requeridos en una secuencia lógica. Rotulé claramente todos los componentes y están organizados para su fácil interpretación.	El reporte de mi experimento incluye todos los componentes requeridos. Rotulé todos los componentes y están organizados para su interpretación.	El reporte de mi experimento incluye los componentes requeridos, pero no están rotulados o en una secuencia lógica. Es difícil de leer o entender.	El reporte de mi experimento carece de los componentes requeridos. El experimento resulta imposible de comprender.