

El Espacio: Matriz de Valoración de la Frontera del Futuro

	4	3	2	1
Enunciado de la Afirmación	De manera precisa crea una afirmación que –clara y directamente- responde al objetivo y no confunde la afirmación con otro tipo de información.	De manera precisa crea una afirmación que responde al objetivo, pero puede confundir la afirmación con otro tipo de información.	La afirmación es algo vaga en el modo como responde al objetivo y puede –equivocadamente- incluir información que no requiere de soporte.	Se falla al crear una afirmación que responda directamente al objetivo. Identifica información que no requiere de soporte.
Explicación de la Afirmación	La explicación de la afirmación provee, de manera específica, información detallada acerca del nivel de apoyo con que debe contar el programa espacial.	La explicación de la afirmación provee información breve en cuánto al nivel de apoyo que debe contar el programa espacial.	La explicación de la afirmación provee información vaga en cuánto al nivel de apoyo que debe contar el programa espacial.	La explicación de la afirmación no provee información en cuánto al nivel de apoyo que debe contar el programa espacial.
Análisis de la Evidencia	El análisis muestra una sofisticada comprensión de cómo la evidencia se relaciona con –y apoya o refuta- la afirmación. El razonamiento, en cuánto al apoyo o la refutación, refleja una profunda comprensión.	El análisis muestra una comprensión básica de como la evidencia apoya o refuta la afirmación. El razonamiento en cuánto al apoyo o la refutación, puede reflejar una comprensión no profunda.	El análisis muestra una vaga comprensión de como la evidencia se relaciona con la afirmación. El razonamiento en cuánto al apoyo o la refutación, refleja una comprensión superficial.	El análisis muestra que la comprensión de la relación entre evidencia y afirmación es inexistente o inconsistente. El razonamiento no soporta calificación.
Recomendación	La recomendación incluye 4 o más, fuertes razones que reflejan una bien desarrollada comprensión de la profundidad y la complejidad del futuro del programa espacial, basada en la evidencia recolectada. La conclusión se vincula claramente a la afirmación.	La recomendación incluye 3 razones que reflejan una comprensión adecuada del futuro del programa espacial, basada en la evidencia recolectada. La conclusión se vincula claramente a la afirmación.	La recomendación incluye 1 ó 2 razones que reflejan una comprensión básica del futuro del programa espacial, basada en la evidencia recolectada. La conclusión no está claramente vinculada a la afirmación.	La recomendación no está vinculada a la afirmación y/o no muestra relación entre afirmación y evidencia. Es evidente la no comprensión del futuro del programa espacial.
Presentación	Cautiva la atención de la audiencia y anticipa importantes puntos de interés. Mantiene un tono consistente y persuasivo de principio a fin.	Cautiva la atención de la audiencia y anticipa la mayoría de los puntos de interés. Mantiene un tono persuasivo.	Abarca poca atención de la audiencia y falla al anticipar la mayoría de los puntos de interés. Carece de un consistente tono persuasivo.	No abarca ninguna atención de la audiencia. El lenguaje y el tono es poco claro.
Método de Presentación	El medio de presentación es bien escogido y realiza significativamente el mensaje.	El medio de presentación es apropiado y apoya adecuadamente el mensaje.	El medio de presentación no fue bien escogido dado que no ayuda a apoyar el mensaje.	La escogencia del medio de presentación es inapropiado e interfiere con el mensaje.