

고등학교 3 학년 영어 과목 - 알레고리(allegory)를 주제로 한 학습

클레오 반즈 선생님이 담당하는 한 고등학교 3 학년 학급은 알레고리(allegory, 풍유)를 주제로 한 3 주간의 단원을 시작하고, "왜 사람들은 자신이 생각하는 그대로 말하지 않을까?" 라는 핵심 질문에 답변해야 합니다. 반즈 선생님은 여러 나라의 학생들을 대상으로 하는 영어 교습에 깊은 관심을 가지고 있습니다. 반즈 선생님은 각 교습별로 다양한 평가 방법을 활용하여 모든 학생들이 성공적으로 과정을 완료할 수 있도록 지도하고 있습니다. 그녀는 또 학생들이 고등학교를 졸업한 뒤 평생 교육을 준비하기 위해서는 자기주도적 학습자(self-directed learner)로 성장할 수 있어야 한다고 믿습니다. 반즈 선생님은 학생들에게 독립성을 함양시키기 위한 교습 방법을 계획합니다.

반즈 선생님은 3 개의 고등학교 3 학년 학급을 대상으로 영어를 가르치고 있으며, 학생들 중 일부는 학습 장애를 가지고 있습니다. 두 명의 학생은 심각한 학습 장애를 가지고 있으며, 일 주일에 두 번씩 특수 교육 교사를 동반하고 학습에 참여합니다. 4 명의 학생은 중간 수준의 학습 장애를 갖고 있습니다(세 명은 한 학급에 나머지 한 명은 다른 학급에 배치되어 있습니다). 이들은 정규 과목을 이수하면서 다른 보조 교사의 지원을 받습니다. 반즈 선생님은 또 중간 수준의 학습 장애를 가진 8 명의 학생들을 가르치고 있습니다. 이 학생들은 특수 교육을 담당하는 행정 기관으로부터 최소한의 지원만을 제공 받습니다. 또 영재로 분류된 두 명의 학생들이 있습니다. 이 학생들은 각각 생물학과 미술 분야의 특별 프로그램에 참여하고 있습니다. 그 밖에 4 명의 학생들은 현재 영어를 배우고 있는 중입니다.

이 학습 단원을 통해, 학생들은 소그룹 단위로 풍유적 소설(allegorical novel)을 읽고 해석하면서 알레고리, 우화, 그리고 상징의 개념에 대해 학습합니다. 그런 다음, 이들은 자신이 읽은 책에서 사용된 기법을 응용하여 자신만의 알레고리를 만들어 봅니다. 소그룹 단위로, 학생들은 *왜 사람들은 자신이 생각하는 그대로 말하지 않을까?* 라는 주제의 웹 사이트를 제작합니다. 이 웹 사이트에는 학생들의 창작물과 관련 정보, 링크 등이 포함됩니다.

학습 단원의 준비

다른 대부분의 동료 교사들과 달리, 반즈 선생님은 전체 학생들이 같은 책을 읽도록 하는 경우가 거의 없습니다. 그녀는 특정 문학 작품에 대해 학습하는 대신 해석, 분석 능력에 초점을 맞춥니다. 반즈 선생님은 하나의 문학 작품에 대해 토론하는 것보다 여러 작품에서 공통적으로 사용되는 문학적 능력에 대해 집중적으로 교육합니다. 반즈 선생님은 읽기 과정에서 특정 능력을 능숙하게 활용해야 하는 책들의 목록을 작성합니다. 그런 다음 학생들이 관심을 갖고 도전해 볼 만한 책을 직접 고르게 합니다. 따라서 학생들은 자신에게 적합한 책을 선택하고 자신의 읽기 수준에 맞는 능력을 연습할 수 있습니다. 또 영어를 모국어로 사용하지 않는 학생들이 자신의 모국어를 기반으로 문학 분석 능력을 키울 수 있을 뿐 아니라, 영어권의 학생들이 경험하기 어려운 작품들을 소개하는 기회를 제공할 수도 있습니다.

비공식적 관찰과 표준화된 시험을 포함하는 다양한 형태의 평가를 거친 후, 반즈 선생님은 다양한 능력을 요구하는 (그리고 필요한 경우 다양한 언어로 된) 소설책의 목록을 작성하였습니다. 학생들은 자신이 선택한 소설을 자유롭게 읽을 수 있습니다. 하지만 경우에 따라 선생님은 학생들에게 또 다른 대안을 제시하기도 합니다. 반즈 선생님은 모든 학생들로 하여금 자신에게 도전이 될 만한 책을 고르도록 독려합니다.

반즈 선생님은 자기주도력 및 관리 능력이 부족한 많은 학생들이 대학 준비 과정에서 어려움을 겪고 있음을 잘 알고 있습니다. 이러한 능력을 기를 수 있도록 돕는 것이 그녀에게는 우선 과제입니다. 학생들은 1년간의 목표를 설정한 후 필요에 따라 수정하며, 또 개별 학습 단위별로 목표를 설정합니다. 이러한 목표는 협동, 프로젝트 계획, 비판적/체계적 사고, 창의력과 같은 21세기 핵심 역량과 함께 읽기/쓰기 능력을 중심으로 계획됩니다.

학생들의 사례: 주니와 토니의 목표

학습 단원에 대한 간략한 소개 과정이 끝난 후, 학생들은 학습 단원에 관련한 자신의 포트폴리오와 자신의 장단점을 확인합니다. 선생님은 학생들이 자신의 능력을 더욱 확장하고, 영어 과목에서만 아니라 실제 생활에서도 성공하는데 도움이 될만한 목표를 설정하도록 독려합니다.

주니는 심각한 학습 장애를 가진 학생입니다. 주니는 보조 교사와 함께 이번 학습 단원에서 달성하고자 하는 세 가지 목표를 세웁니다:

- 나는 소그룹 활동을 통해 내 아이디어를 다른 학생들과 공유하겠다.
- 나는 글을 쓰면서 내 생각에 대한 이유를 좀 더 자세하게 설명하겠다.
- 나는 매일 수업 준비물을 잊지 않고 가져 오겠다.

중간 수준의 학습 장애를 가진 토니는 다음과 같은 계획을 작성했습니다:

- 나는 내 일정에 관심을 기울이면서 매일 내 프로젝트를 조금씩 수행하겠다.
- 나는 한 가지 결정을 내리기 전에 여러 가지 아이디어에 대해 생각해 보겠다.
- 나는 글을 마무리 짓는 방법에 대해 깊이 생각해 보겠다.
- 나는 그룹에서 내게 주어진 책임을 완수하겠다.

학습 단원을 수행하는 동안, 학생들은 정기적으로 자신의 목표를 되돌아켜 보면서 자신이 얼마나 잘 학습을 수행하고 있는지 되짚어 봅니다. 반즈 선생님은 자신이 내린 결론에 대한 증거를 제시하는 방법을 학생들에게 가르칩니다.

풍유적 소설의 읽기

각 그룹별로 어떤 소설을 읽을 것인지 결정한 후, 학생들은 학급 활동에 적극적으로 참여할 수 있도록 책 읽기 일정을 수립해야 합니다. 선생님은 학습 장애를 가진 학생들에게 부분적으로 완성된 체크리스트를 제공하고, 읽기 과제를 보다 작은 단위로 분할하는 방법을 가르칩니다. 반즈 선생님이 가르치는 학생들은 자신의 학습 과정에 대해 책임감을 가지도록 요구 받습니다. 학생들은 이전에 수행했던 프로젝트에 비해 훨씬 적은 스캐폴딩(scaffolding)을 포함하는 체크리스트를 제공 받습니다.

이 학습 단위는 알레고리를 해석하는 능력을 기르는데 그 목적이 있습니다. 반즈 선생님은 학생들이 읽은 소설에 대해 어떻게 생각하고 있는지 정보를 수집합니다. 선생님은 학생들이 저널에 소설 내용에 대한 의문점과 생각들을 적도록 하고, 그 내용을 며칠 간격으로 읽어 봅니다. 선생님은 또 책에 대한 토론이 진행되는 동안 학생들의 사고 과정을 모니터하고 메모합니다. <파리 대왕(Lord of the Flies)>을 읽은 후 학생들이 토론을 진행하면서 사용한 비평적 사고 능력에 대한 관찰 결과가 아래와 같습니다:

	블레이크	멜로디	킴 (중간 수준의 학습 장애)
개인적 경험과 연관을 지어 결론을 도출한다.	뛰어남	개인적 경험을 활용하지 않고 있으며, 책에 대해 깊은 관심을 보이지 않음	자신의 경험과 한 차례 비교함
새로운 정보를 얻은 경우 추론/결론을 수정한다	확인된 바 없음	잘 하고 있음	확인된 바 없음
책에서 구체적인 예를 인용하면서 자신의 의견을 뒷받침한다.	전체 결론에 대해 단 하나의 예를 들었음	잘 하고 있음	모호한 방식으로 참조함
소설 속의 사건들을 정확하게 이해하고 있다.	지나치게 개인적인 경험과 연관 지어 책 내용을 해석하고 있음	잘 하고 있음	전혀 이해 못함- 책을 읽지 않은 것으로 보임

반즈 선생님은 이 짧은 관찰 결과를 통해 몇 가지 가정을 세웁니다. 그리고 저널 기록, 비공식적 컨퍼런스 와 같은 다른 평가 정보를 통해 자신의 가정을 점검합니다. 반즈 선생님은 해석 과정에서 원전 인용이 얼마나 중요한지 이해하지 못하는 학생들이 많은 것을 확인하고, 이를 가르치기 위한 짧은 미니-레슨(mini-lesson)을 준비합니다. 선생님은 킴과 개인적으로 만나 그녀의 책 읽기 일정에 대해 상의합니다. 선생님은 킴의 부모에게 그녀가 책을 지속적으로 읽을 수 있도록 도와 달라고 요청합니다.

학습 단원이 진행되는 동안, 반즈 선생님은 학생들의 문학적 해석 능력, 자기주도력, 협동 능력에 대한 데이터를 꾸준히 수집합니다. 반즈 선생님은 자신이 확인한 내용을 활용하여 개인/그룹 피드백을 전달하고, 교습 내용을 계획하고, 학습 장애를 가진 학생들을 담당하는 보조 교사들에게 정보를 제공합니다. 최종 에세이 시험을 통해, 그녀는 학생들의 문학적 해석 능력에 대한 정보를 수집하고, 이 정보를 미래의 학습 단원을 계획할 때, 또 학생들과 개별적으로 접촉할 때 활용합니다.

알레고리의 창조

풍유적 소설(allegorical novel)의 분석과 해석을 완료한 후, 학생들은 비유적 언어, 상징, 은유 등에 대해 자신이 배운 지식과 소설책의 내용을 바탕으로 자신만의 알레고리를 만들어 봅니다. 학생들의 개인적인 능력과 관심사를 반영하기 위해, 선생님은 프로젝트의 중요한 요소들을 평가하는 동시에 학생들이 개인적으로 도전하고자 하는 방법을 자유롭게 선택할 수 있도록 루브릭을 작성하고 배포합니다. 그녀는 이전 프로젝트 수행 과정에서 학생들로부터 얻은 정보를 활용하여 적절한 방식을 추천합니다.

영재 학생인 질은 자신이 가장 잘 하는 분야인 글쓰기 프로젝트를 자주 선택합니다. 올해에 그녀는 좀 더 창의적인 글쓰기를 위한 목표를 설정하였습니다. 반즈 선생님은 질이 컴퓨터 그래픽에 관심이 있는 것을 알고, 질이 애니메이션 소프트웨어를 사용해서 자신만의 알레고리를 창조해 보도록 제안합니다. 반즈 선생님은 질이 애니메이션 소프트웨어의 사용 경험이 있는 다른 급우와 협동해서 작업하도록 하고, 두 사람의 온라인 멘토(mentor)로 애니메이션 전문가를 소개해 줍니다.

케니는 중간 수준의 학습 장애를 겪고 있으며, 특히 글쓰기에 심각한 어려움을 겪고 있습니다. 케니는 좀 더 신중하게 글을 쓰는 것을 목표로 설정했습니다. 하지만 케니는 프로젝트를 선택할 때마다 항상 글쓰기가 거의 불필요한 방법을 선택합니다. 케니는 그룹 내에서 활동하면서, 다른 누군가가 자기 대신 글을 쓰도록 유도합니다. 반즈 선생님은 케니가 동영상에 관심이 있는 것을 알고, 그가 알레고리를 주제로 한 각본을 쓰고 다른 급우들이 연기하는 동영상을 촬영할 것을 제안합니다. 동영상 전문가가 지원을 제공할 것임을 알게 된 케니는 최선을 다해 각본을 쓰도록 동기를 부여 받습니다.

이처럼 복잡한 프로젝트를 준비하려면 학생에게 매우 용의주도한 계획 능력이 요구됩니다. 반즈 선생님은 다양한 수준의 체크리스트와 프로젝트 계획 템플릿을 제공합니다. 일정 내에 뛰어난 수준의 작업을 완료한 전례가 있는 학생들을 위해, 선생님은 학생이 자신의 학습 스타일에 맞추어 필요한 정보를 모두 포함하는 프로젝트 계획을 직접 작성하도록 독려합니다. 계획 능력이 부족한 학생들에게는 상세한 체크리스트가 제공됩니다. 다른 학생들에게는 날짜만이 제시되고, 학생들은 각각의 날짜별로 무엇을 완료할 것인지 결정합니다. 학생들은 그룹원들의 참여가 필요한 일정에 맞출 수만 있다면, 자신들의 필요에 따라 템플릿을 수정할 수 있도록 허용됩니다.

반즈 선생님은 알레고리에 대한 기대 수준을 설명하는 프로젝트 루브릭을 학생들에게 나누어 줍니다. 그녀는 루브릭을 이용하여 프로젝트의 수준을 평가하고 급우들로부터 건설적인 피드백을 제공받기 위한 모델을 제시합니다. 프로젝트 전체 과정에 걸쳐, 학생들은 자신의 진행 상황에 대해 되짚어 보고, 루브릭의 개별 항목과 자신의 학습 목표에 대해 고려합니다. 반즈 선생님은 학생들의 되짚어보기 과정에서 얻은 정보를 이용하여 학생-교사 컨퍼런스(student-teacher conference)를 계획하고, 메타인지 및 자기주도력에 대한 미니-레슨을 진행하고, 학생들의 개별적인 학습 요구에 대응하기 위한 리소스를 확인합니다.

위키 만들기

프로젝트의 마지막 단계에서 학생들은 그룹별로 "왜 사람들은 자기가 생각한 그대로 말하지 않을까?"라는 핵심 질문을 주제로 하는 위키(Wiki) 웹 사이트를 제작합니다. 이 단원은 그룹 프로젝트로 진행되기 때문에, 반즈 선생님은 콘텐츠에 관련한 능력 및 지식과 함께 학생들의 협동 능력을 평가합니다. 학생들은 또 채점 기준으로 활용되는 루브릭을 전달받습니다. 학생들은 자신의 프로젝트 계획을 처음부터 준비하고, 다른 그룹과 계획을 공유하면서 피드백을 전달받습니다. 반즈 선생님은 각 그룹별로 계획에 대한 제안과 지원을 제공합니다.

학생들이 웹 사이트 제작을 계획하는 동안, 반즈 선생님은 관찰 체크리스트(observational checklist)를 활용합니다. 한 그룹의 협동 과정에 대한 관찰 결과가 아래와 같습니다:

날짜: 1월 28일	대니	질 (영재 학생)	아이반 (중간 수준의 학습 장애)	킴
다른 그룹원들이 말한 내용을 자신만의 언어로 재해석함으로써 보다 분명하게 이해한다.	확인된 바 없음	잘 하고 있음	확인된 바 없음	노력을 보임
탐색 질문(probing question)을 던진다.	잘 하고 있음	잘 하고 있음	하지 않음	노력을 보임
다른 그룹원들의 아이디어와 의견을 독려하고 존중한다.	확인된 바 없음	잘 하고 있음	일부 학생에게만 이러한 태도를 보임	뛰어남
다른 그룹의 감정을 상하지 않으면서 자신의 의견과 입장을 표현한다.	때로는 거만한 태도를 보임	약간 수줍음이 있음	때로는 다른 사람들을 조롱함	뛰어남
다양한 의견을 구하고 공통적인 이해에 도달하려고 노력한다.	확인된 바 없음	잘 하고 있음	하지 않음	노력을 보임

반즈 선생님은 관찰 데이터를 검토하면서, 거의 모든 학생들이 다른 학생들의 의견을 자신의 언어로 재해석(paraphrase)하는 능력에 대한 교습을 필요로 하고 있다는 결론을 내립니다. 그녀는 또 아이반이 다른 그룹원들을 존중하지 않고 있음을 확인합니다. 그녀는 자신이 관찰한 내용을 아이반과의 개인적인 컨퍼런스를 통해 공유하고, 협동이 필요한 이유에 대해 설명합니다. 또 아이반으로 하여금 팀원들과 효과적으로 협동하는 것을 새로운 목표로 설정할 것을 요구합니다.

프로젝트를 마무리하면서, 학생들은 협동 능력 평가 루브릭을 활용하여 자신들의 그룹 참여 활동을 평가하고 콘텐츠 지식 및 능력에 대한 학습 과정을 되짚어 봅니다. 학생들은 또 테크놀로지의 활용, 협동, 창의력과 같은 21세기 핵심 역량의 개발에 대해 생각해 봅니다. 학생들이 되짚어 본 내용은 목표의 성취도를 평가하고 새로운 목표를 설정하는데 활용됩니다.

학습 단원을 진행하면서, 반즈 선생님은 다양한 형식적/비공식적 평가를 활용하여 학생들이 필요한 지식을 얻고 잠재력을 최대한 발휘할 수 있도록 도왔습니다. 학생들은 자기 평가를 통해 자신의 학습 과정을 관리할 수 있는 독립적인 학습자로 성장할 수 있습니다. 학생들은 또 서로에 대한 평가를 통해 급우들간에 건설적인 피드백을 제공하는 방법을 배웠습니다. 과정과 콘텐츠에 초점을 맞추어 평가와 교습을 통합함으로써, 서로 다른 능력을 가진 학생들이 성공적으로 학습 과정을 수행하도록 보장할 수 있습니다.