

학생들의 개인적 차이에 대한 고려

오늘날의 교사들은 학생들이 제각각 다른 특성을 가지고 있다는 사실을 여러 방면으로 깊이 인식하고 있습니다. 학생들의 학습 준비도와 학습 스타일에 가장 적합한 교수법이 적용되는 경우 학습 효과가 더 높아진다는 사실을 이미 많은 연구 결과들이 증명하고 있습니다(Tomlinson, 2000). 형성 평가가 이처럼 개별화된 교수법과 연계되는 경우, 학생들은 필요한 시점에 자신이 정말 필요로 하는 교육을 제공받을 수 있습니다.

Tomlinson(2000)은 교사들이 개별화된 수업을 제공할 수 있는 4 가지 방법을 다음과 같이 제시하고 있습니다:

1. **컨텐츠(Content):** 학생들이 배우는 내용과, 그리고 정보를 제공하는 방법을 변경합니다.
2. **절차(Process):** 콘텐츠에 접근하는 여러 가지 방법을 제시합니다.
3. **산출물(Products):** 학생들이 자신이 배운 내용을 여러 가지 방법으로 연습, 적용, 확장할 수 있게 합니다.
4. **학습 환경(Learning Environment):** 조용한 공간, 상호 교류를 위한 공간을 배려하는 등 유연한 교실 환경을 조성하고 자율적인 학습 방법을 지도합니다.

많은 교사들이 주제에 대한 토론으로 새로운 학습 단원을 시작합니다. 이러한 토론은 학생들이 배경 지식을 습득하고, 자신이 이미 알고 있는 지식에 새로운 정보를 접목함으로써 학습에 필요한 준비를 갖추도록 하는 것을 목적으로 합니다. 하지만, 이러한 예비 토론은 개별화된 수업을 위해 사전 지식을 평가하는 목적으로도 활용될 수 있습니다. 교사는 수집된 정보를 바탕으로 주제에 접근하는 최선의 방법을 결정할 수 있습니다. 수업에 필요한 사전 지식을 제공하는데 더 많은 시간을 사용해야 할 것인가? 학생들이 이미 알고 있는 개념들은 그냥 생략하거나 간단히 검토하는 정도로 넘어갈 것인가? 소그룹 단위의 보충 교습을 필요로 하는 학생들이 있는가? 주제를 이해시키기 위해 학생들이 공유하는 문화에 좀 더 근접한 비유를 활용할 필요가 있는가? 이러한 결정을 내리기 위해서는 먼저 학습 주제에 대한 학생들의 이해 수준을 먼저 파악할 필요가 있습니다.

고차원적 사고(higher-order thinking)에 관련한 개별화된 수업을 진행하기 위해서는 상당한 수준의 능력과 노력이 요구됩니다. 먼저, 사고 능력에 대한 교습을 통해 학생들이 직접 자신의 사고 능력을 시험하고 되짚어 볼 수 있도록 해야 합니다. 학습 일지와 토론을 통해 학생들의 생각을 확인하고, 피드백을 통해 학생들이 새로운 사고 전략을 시험하고 자신에게 친숙한 사고 전략을 보완할 수 있도록 독려해야 합니다. 이러한 개별화 수업을 진행하려면 다양한 프로젝트에서 활용 가능한 여러 가지 사고 능력과 전략에 대해 교사들이 깊이 이해하고 있어야 합니다. 프로젝트의 평가(Assessing Projects) 라이브리리에 있는 사고 능력 체크리스트는 학생들의 사고 능력을 평가, 분석하기 위한 시작점으로서 활용될 수 있습니다. 또한 루브릭을 이용하여 학생들이 보다 능숙하고 효과적으로 사고 능력을 발휘할 수 있도록 동기를 부여할 수 있습니다.

개별화 수업을 위한 평가의 활용

교사는 학습 단원을 진행하면서 다양한 평가 방법론을 적용함으로써, 각 학생들의 학습 성취도에 대해 보다 깊이 이해할 수 있습니다. 개별화된 수업 방법론은 학생 개인의 장점과 단점을 좀 더 분명하게 드러내어 줍니다. 또 자신이 학습한 내용을 표현하기 위한 여러 가지 도구와 기회를 제공함으로써, 학생들이 자신의 능력과 학습 요구를 보다 효과적으로 입증하고 제시할 수 있게끔 도울 수 있습니다. 개방형(open-ended) 평가는 학생들이 자신의 수준에 맞는 답변을 제시할 수 있게 합니다. 메타인지적 사고(metacognitive thinking)에 초점을 맞춘 자기 평가는, 학생들이 자신의 능력 수준에 따라 평가 과정에 접근한다는 점에서 학생들의 학습 요구를 확인하는데 매우 효과적입니다. 교사는 평가 데이터를 활용하여 학생들의 개별적인 학습 요구를 인지하는 능력을 개발하고, 이를 바탕으로 학생들의 요구에 부응하는 적절한 교습 방법을 설계하고 적용할 수 있습니다.

심각한 학습 장애를 가진 학생들을 위한 개별화 수업

심각한 장애를 가진 학생들은 기본적으로 주어진 수업 과제를 마스터하는 대신 일반적인 사고 능력을 개발하고, 사회성을 기르고, 읽기, 쓰기, 수학을 연습하는데 좀 더 시간을 할애할 수 있습니다. 학생은 전체 정규 수업, 또는 수업 중 일부에 참여하며 경우에 따라 전문 보조인(paraprofessional)의 지원을 받습니다. 때로는 학교에서 장애 학생들의 수학, 언어, 일상적 능력 개발을 위한 특수 교육 과정을 제공하기도 합니다. 이러한 경우라면 교사들이 별도의 개별화된 수업을 고려할 필요가 없을 수도 있습니다.

심각한 학습 장애를 가진 학생들은 특수 교육 프로그램의 일부로서 상세한 평가 과정을 거칩니다. 평가 결과는 일반적으로 학급 교사에게도 제공됩니다. 학생을 담당하는 특수 교육 교사 역시 개별화된 수업을 위한 중요한 역할을 담당합니다.

대부분의 경우, 심각한 학습 장애를 갖는 학생들은 다른 학생들이 이미 보유하고 있는 능력과 지식들에 대해 평가를 받아야 합니다. 따라서 나머지 학생들에게 적용되는 것과는 다른 형태의 평가가 필요할 수 있습니다. 예를 들어, 고대 신화를 주제로 하는 신문을 제작하는 중학교 그룹 프로젝트를 위한 루브릭을 준비하는 경우(다른 대부분의 학생들에게는 적용되지 않는) 기본적인 컴퓨터 사용 능력, 또는 사회적 능력에 대한 평가가 포함될 수 있습니다. 또, 다른 학생들에게 요구되는 수준의 지식이나 고차원적 사고 능력에 대한 평가는 포함되지 않을 수 있습니다.

장애를 가진 학생들이 사고 능력을 개발할 수 있는 기회를 제한하는 것은 이들에게 가장 가혹한 처사가 될 수 있습니다. 따라서 학생들이 자신이 가진 능력 안에서 도전적인 과제를 수행할 수 있도록 평가를 설계하는 것이 매우 중요합니다. 장애 학생들의 그룹 분류 활동에 대한 일화 기록의 예가 아래와 같습니다:

이름: 제인 (장애 학생)	이름: 릴리	이름: 보비
색상을 기준으로 바로 분류 작업을 완료함.	분류 작업을 시작하기 전에 대상들을 주의 깊게 살펴 보고 깊이 생각해 보는 시간을 가짐	분류 작업을 하면서 분류 대상의 활용도와 외양에 대해 자문함. 자신의 마음에 들 때까지 분류 방법을 바꾸어 가면서 여러 차례 작업을 재시도함.

위의 기록을 바탕으로, 교사는 제인의 분류 능력을 개선하기 위해 필요한 것을 결정할 수 있습니다. 교사는 제인에게 체크리스트를 미리 전달하여, 대상을 분류하기 전에 대상의 특성을 파악하도록 유도할 수 있습니다. 교사는 또 제인의 급우들이 보이는 효과적인 행동 방식(예: "분류를 시작하기 전에 생각하는 시간을 가짐", "효과적인 분류 방법에 대해 자문해 봄")을 지적하고 제인이 참고하도록 할 수 있을 것입니다.

심각한 학습 장애를 가진 학생들은 교사가 제시하는 프롬프트(prompt)를 이용하여 자신의 작업 결과를 되짚어 보고, 자신이 무엇을 배우고 있는지 자문하는 방법을 학습할 수 있습니다. 학생들은 "신호등"과 같은 간단한 테크닉을 이용해서 자신의 이해도를 평가하고 모니터할 수 있습니다:

- 초록-나는 다른 사람들에게 충분히 설명할 수 있을 만큼 이해하고 있다.
- 노랑-나는 일부 내용을 이해하지만 완전히는 이해하지 못했다.
- 빨강-나는 혼란스럽고 전혀 이해하지 못하고 있다.

중간 수준의 학습 장애를 가진 학생들을 위한 개별화 수업

중간 수준의 학습 장애를 가진 학생들은 배우는 속도가 다소 느리기는 하지만, 제한적이거나 학습 단원의 주제와 개념에 대한 학습이 가능합니다. 루브릭은 다른 학생들에 비해 적은 수의 개념과 능력이 포함되도록 수정될 수 있습니다. 또 기대치에 따라 점수가 매겨지는 경우라면, 최종 점수를 산정하는 과정에 대해서도 조정이 이루어져야 합니다.

이러한 학생들의 경우 고차원적 사고 능력의 개발이 가능하나, 이를 위해서는 상당한 수준의 스캐폴딩(scaffolding) 및 지원이 필요합니다. 예를 들어 고등 학교의 소그룹 활동에서 동료들의 사고 능력을 관찰하기 위한 체크리스트가 아래와 같습니다. 각 그룹원별로)로 표시된 체크리스트 항목은 중간 수준의 학습 장애를 가진 학생들에게도 적절하게 적용될 수<-다양한 사고 능력을 할당할 수 있습니다. 별표(*)는 있습니다(학생의 연령과 주제에 대한 이해도에 따라 달라질 수는 있습니다). 물론, 이 활동에 참여하기 전에 모든 학생들에게 기본적인 교습 및 모델링 기회가 제공되어야 합니다.

문제 해결 능력	코멘트
복잡한 문제에 긍정적으로 대응한다	
소란스러운 환경에서도 집중력을 유지한다	
도전적인 문제를 끈기 있게 해결한다	
결정 사항, 결론을 뒷받침하기 위한 체계적인 접근법을 사용한다	
방정식을 사용한다	
역순으로 작업한다	
효과적인 메모 방법을 선택한다	
표와 다이어그램을 생성한다	
모델을 구현한다	
문제를 단순화할 줄 안다	
방법론과 해답의 타당성을 평가한다	

중간 수준의 학습 장애를 갖는 학생들의 학습 목표를 설정하기 위해서는 매우 용의 주도한 평가 작업이 선행되어야 합니다. 이러한 학생들이 학습 단원의 모든 목표를 성취할 것으로 기대할 수는 없으므로, 교사는 학생들이 배워야 할 개념과 능력의 우선순위를 신중하게 결정해야 합니다. 한 가지 예를 들어 보겠습니다. 개구리에 대한 과학 학습 단원을 진행하기 전에 초등 학생이 작성한 저널 기록이 다음과 같습니다:

나는 개굴이가 좋다. 개굴이는 초록색이고 양서류고 개굴이는 엄마, 아빠 개굴이랑 같이 바다 속 조구만 집에 살고 읍빠, 누나, 아빠 개굴이는 매일 아침에 일하러 가고 엄마 개구리는 청소하고 개굴이는 꽃처럼 씨에서 자란다.

이 짧은 내용만으로도 교사는 학생이 가진 여러 가지 장점과 약점을 파악할 수 있습니다. 먼저 학생은 주제에 정신을 집중하고, 자신의 생각을 매우 잘 설명하고 있습니다. 학생이 하는 말은 모두 어떤 면에서 의미를 갖습니다. 학생은 개구리가 양서류 동물이고, 초록색이고, 물 속에서 산다는 것을 알고 있습니다. 한편으로 문장 구분이 확실하지 않고, 맞춤법에 오류가 있습니다. 교사는 이 저널 기록을 활용하여, 학생을 위한 학습 목표 우선 순위를 설정할 수 있을 것입니다.

과학적 개념에 대한 이해의 문제를 생각해 봅시다. 이 학생은 개구리가 바다에 산다거나 꽃처럼 자란다거나 하는 몇 가지 잘못된 오개념(misconception)을 가지고 있습니다. 아마도 이러한 오해는 동화책이나 만화책에 등장하는 환상 속의 개구리와 실제 개구리를 혼동하고 있기 때문으로 보입니다. 교사가 다른 문제들을 제쳐놓고 가장 먼저 해결해야 하는 콘텐츠 문제는 바로 이것입니다. 학급 내의 다른 학생들도 저널에 기록하지는 않았지만 이와 동일한 오개념을 가지고 있을 가능성이 매우 높습니다. 따라서 이 주제에 대해 전체 학급 단위의 교습을 수행하는 것이 시간 활용 측면에서 바람직할 것입니다. 또 교사는 학생이 좀 더 과학적인 관점에서 사물을 바라볼 수 있도록 자주 점검해 주어야 합니다.

심각하지 않은 수준의 학습 장애를 가진 학생들의 경우 체크리스트와 되짚어보기를 통한 심층적인 자기 평가가 큰 효과를 볼 수 있습니다. 한 예로, 이러한 학생들을 위해 문제 해결 체크리스트를 아래와 같이 수정할 수 있을 것입니다:

일반 체크리스트	중간 수준의 학습 장애를 가진 학생들을 위한 체크리스트
<input type="checkbox"/> 나는 잠재적인 문제들을 미리 예측하고 방지한다.	<input type="checkbox"/> 나는 내가 가진 도구를 활용할 때 겪을 수 있는 문제가 무엇인지, 그리고 해결 방법이 무엇인지 고민한다. <input type="checkbox"/> 나는 내가 자료를 찾을 때 겪을 수 있는 문제가 무엇인지, 그리고 해결 방법이 무엇인지 고민한다. <input type="checkbox"/> 나는 우리 그룹원들이 서로 협동하면서 겪을 수 있는 문제가 무엇인지, 그리고 해결 방법이 무엇인지 고민한다. <input type="checkbox"/> 나는 기한 준수와 관련하여 겪을 수 있는 문제가 무엇인지, 그리고 해결 방법이 무엇인지 고민한다.

또 몇 가지 단계와 정보를 삭제함으로써 체크리스트를 좀 더 단순화하거나, 체크리스트에 학생이 직접 기록할 수 있는 공간을 만들어 주는 것도 도움이 될 것입니다. 여기서 기억해야 할 중요한 점은, 중간 수준의 학습 장애를 가진 학생들의 경우 학습 목표를 달성하기 위해 훨씬 방대한 스캐폴딩(scaffolding)을 필요로 하며, 이 스캐폴딩은 조금씩 제거되어야 한다는 사실입니다. 이들의 생각을 지지하는 구조물들을 제거하는 작업은 훨씬 느리게 진행됩니다. 하지만 이는 학생들이 독립적인 사고 능력을 획득하기 위해서 반드시 필요한 과정입니다.

경미한 수준의 학습 장애를 가진 학생들을 위한 개별화 수업

대부분의 학습 장애는 경미한 수준의 증상을 동반합니다. 경미한 수준의 학습 장애를 가진 학생들은 평균 또는 평균 이상의 지능을 가지고 있으나 수학, 읽기, 언 등에 관련한 학습 장애 현상을 보입니다. 이러한 학생들은 모든 학습 과정을 마스터할 수 있지만, 자신들에 맞도록 수정된 학습 과정을 필요로 합니다.

여기서 평가는 매우 중요한 요소입니다. 학생들은 일부 영역에서는 매우 높은 성취도를 보이는 반면 다른 영역(특히 커뮤니케이션)에서는 뒤떨어질 수 있습니다. 이 학생들은 매우 뛰어난 사고 능력자인 반면 자신의 생각을 글로 표현하지 못할 수 있습니다. 한 예로, 어떤 고등 학생이 프란츠 카프카의 <변신(The Metamorphosis)>을 읽은 후 작성한 저널 기록이 아래와 같습니다:

나는 이 책이 희망이나 창의력을 갖고 사는 사람들이 죽일 수 있다는 것을 보여준다고 생각한다. 그리고어는 직업이 지루하고 아직도 부모님과 같이 집에 산다. 모두가 그의 돈을 벌고 가족을 부양하라고 기대하지만, 그를 진정한 한 사람의 인간으로서 생각하지 않는다. 그는 가족을 부양하는 의무가 있지만 그 마음은 가족에 있지 않다. 그가 벌레로 변했을 때 그는 가족들이 원하는 것을 제공할 능력을 잃어 버리고 가족들은 그를 그냥 잊어 버리고 만다.

이 학생은 소설로부터 개인적인 의미를 찾아 내는 뛰어난 성과를 보이고 있습니다. 하지만 한편으로 그 문장이 혼란스럽고 이해하기 어려우며, 이로 인해 학생이 가진 뛰어난 사고 능력을 표현하는데 어려움을 겪고 있습니다. 경미한 학습 장애를 가진 학생들은 여러 가지 방법으로 평가를 받아야 합니다. 이러한 학생들은 고전적인 평가 방식 대신 말하기, 또는 콘텐츠의 창의적 해석을 통해 자신의 고차원적 사고 능력을 표현할 수 있는 가능성이 높습니다.

경미한 수준의 학습 장애를 가진 학생들은 대부분 글쓰기에 어려움을 겪습니다. 또 많은 경우 읽기 문제를 동반하기도 합니다. 이 학생들이 자신의 장점을 인식할 수 있는 기회를 주지 않은 채 약점만을 계속적으로 지적한다면 학생은 쉽게 지루함을 느끼고 학습에 집중하지 않을 것입니다. 이 학생들에게는 도전적인 과제를 던져 주고, 개선이 필요한 부분에 대한 교습을 진행해야 합니다.

경미한 학습 장애를 가진 학생들에게 도움이 필요한 부분으로 자기주도력(self-direction)과 메타인지(metacognition)가 있습니다. 학생들은 자주 산만하거나 교사에게 지나치게 의존하는 태도를 보입니다. 이러한 학생들에게는 다양한 자기 평가 전략이 효과를 볼 수 있습니다. 그 한 가지 예로, 초등학생들이 자신의 작업 결과를 진단하고 보다 독립적인 학습자로 성장하기 위한 체크리스트가 아래와 같습니다:

- 나는 시간을 현명하게 사용한다.
- 나는 목표를 설정한다.
- 나는 목표를 달성하기 위해 필요한 것들이 무엇인지 예상한다.
- 나는 학습 일지에 내 발전 상황을 기록한다.
- 나는 문제나 장애를 만나도 포기하지 않는다.
- 나는 필요할 때 도움을 요청한다.
- 나는 내 과제를 완수한다.
- 나는 내 작업에 대해 높은 기준을 세운다.
- 나는 작업이 완료된 후 검토를 수행한다.
- 나는 필요한 경우 내 작업 결과를 개선하려는 의지가 있다.
- 나는 실패와 성공을 통해 새로운 것을 배운다.

메타인지적 학습은 적절한 학습 전략을 선택하는데 어려움을 겪는, 경미한 학습 장애를 가진 학생들에게 특히 효과가 있습니다. 학생들이 과제에 접근하는 여러 가지 방법에 대해 생각해 볼 수 있도록 유도하고, 자신의 사고 과정을 되짚어 보고 평가하도록 함으로써, 학생들이 자신의 학습 과정에 대한 통제 능력을 학습하도록 도울 수 있습니다.

경미한 학습 장애를 가진 학생들 중 상당수가 독해력(reading comprehension) 문제로 어려움을 겪고 있습니다. 이들은 소리 내어 읽을 수는 있지만 자신이 방금 읽은 내용을 쉽게 이해하거나 기억하지 못합니다. 학생들은 체크리스트와 되짚어보기 글쓰기(reflective writing)를 통해 자신의 이해도를 모니터링하는 방법을 학습할 수 있습니다. 교사는 이러한 평가를 통해 얻은 정보를 활용하여 개인 및 소그룹의 독해력 교육 과정에서 다루어야 할 개념들을 결정할 수 있습니다.

영재 학생들을 위한 개별화 수업

학생 중심의 교실 환경에서는, 새로운 절차와 개념을 평가 과정에 적용하고 개방형(open-ended) 산출물 또는 절차를 적용함으로써 영재 학생들을 위한 개별화 수업을 유도할 수 있습니다.

아래에서는 올바르게 설계되지 않은 루브릭과 (개별화 수업을 위해) 개선된 루브릭을 비교하고 있습니다. 첫 번째 루브릭에서는 평가 기준이 너무 간략하게 제시되고 있어 브로셔를 제작하기만 했다면 누구든 "5 점"을 쉽게 얻을 수 있습니다. 채점 가이드는 브로셔의 완성도가 어떠해야 하는지에 대해 설명하지 않고 있으며, 무엇이 포함되어야 하는지에 대해서만 체크리스트를 제공하고 있습니다. 이러한 루브릭은 영재 학생들에게 도전이 될 수 없습니다. 굳이 노력하지 않아도 "5 점"을 쉽게 획득할 수 있기 때문입니다. 두 번째 루브릭 예제는 영재 학생들에게 좀 더 도전의 기회를 제공하는 한편으로, 학습 장애를 가진 학생들에게도 학습 방향을 제시하고 지원을 제공하고 있습니다.

올바르게 설계되지 않은 루브릭

브로셔	5 기대 수준을 훨씬 뛰어 넘음	4 뛰어남	3 만족스러움	2 작업 중임	1 미완성
각 요소를 재치 있게 소개하고 있다					
그림들을 이용하여 최소한 세 가지 이상의 정보를 제공하고 있다					
역사와 흥미로운 사실에 대한 정보를 포함하고 있다					
디자인 레이아웃 기준(삼단 브로셔, 6 면을 모두 사용, 깔끔함, 다채로움)을 모두 만족하고 있다.					
정보 출처가 명시되어 있다					
가능한 점수: 50 점					

수정된 루브릭

	4	3	2	1
구성	내 브로셔는 각각의 페이지를 읽기 쉽도록 구성되어 있다. 컨텐츠는 페이지의 흐름을 따라 배치되었다. 나는 전체 보고서를 하나로 묶는 주제 또는 목적을 제시하고 있다.	내 브로셔는 읽는 이들이 그 의미를 이해할 수 있도록 구성되었다. 컨텐츠는 페이지의 흐름을 따라 배치되었다.	내 브로셔 중 일부 페이지는 순서가 뒤바뀌어 있으며, 컨텐츠는 의미가 맞지 않게 작성되었다.	내 브로셔에는 아무런 구성 원칙이 없다. 내 브로셔의 정보를 이해하기는 쉽지 않다.
컨텐츠 아이디어	나는 과제의 모든 구성 요소 제작을 완료하였으며, 브로셔 레이아웃의 6 면 전체에 정보가 포함되었다. 컨텐츠를 통해 내가 관련된 개념에 대해 깊이 이해하고 있음을 알 수 있다. 컨텐츠를 개성적으로 해석하거나 확장(일반화, 응용, 비유 등)하려는 시도를 하고 있다.	나는 과제의 구성 요소 제작을 대부분 완료하였으며, 브로셔 레이아웃의 6 면 전체에 정보가 포함되었다. 내 브로셔를 통해 내가 중요한 개념에 대해 이해하고 있음을 알 수 있다. 하지만 일부 아이디어/상세 정보가 간과되거나 오해되고 있다. 나는 다소 평범한 방식으로 개념의 해석 또는 확장을	나는 과제의 일부 구성 요소 제작을 완료하였으나, 6 개 페이지 중 일부에 정보가 누락되어 있다. 내 브로셔를 통해 내가 주제 개념을 충분히 이해하지 못하고 있음을 알 수 있다. 나는 수집한 정보의 표현만 조금 바꾸었을 뿐, 개념을 재해석하거나 확장하려고 시도하지 않았다.	내 브로셔에는 일부 페이지가 누락되어 있다. 내 브로셔를 통해 내가 주제 개념을 충분히 이해하지 못하고 있음을 알 수 있다. 나는 수집한 정보의 표현만 조금 바꾸거나 정보를 그대로 가져다 붙였다.

		시도하고 있다.		
그래픽	나는 콘텐츠와 밀접한 관계가 있는 그래픽을 최소 4 가지 이상 삽입했다. 그래픽은 내 브로셔의 전반적인 메시지를 살리고 콘텐츠를 뒷받침하는 효과를 제공한다.	나는 브로셔의 자료 이해를 돕기 위한 그래픽을 최소 3 가지 이상 삽입했다.	내가 선택한 그래픽의 일부는 콘텐츠와 관련이 있으나, 일부는 그렇지 않다. (또는) 나는 그래픽을 너무 적게 삽입했다.	나는 그래픽을 삽입하지 않았다. (또는) 내가 선택한 그래픽은 내 브로셔의 콘텐츠와 연관성이 없어 보인다.
글쓰기	<p>내가 쓴 글은 세련된 문체와 메시지를 사용하며 읽는 이를 배려하고 있다.</p> <p>나는 흥미롭고 강한 인상을 주는 언어를 사용해서 글을 쓴다.</p> <p>내 글의 문장들은 자연스러운 흐름을 갖고, 그 길이와 구조가 제각기 달라 글의 의미를 살려 준다.</p> <p>내 글은 예상치 못한, 또는 평범하지 않은 요소들을 통해 내용의 전달력을 살려 주고 있다.</p> <p>내 브로셔는 철자, 문법, 타이핑 오류를 전혀 포함하고 있지 않다.</p>	<p>내가 쓴 글은 적절한 문체와 메시지를 사용하며 읽는 이를 배려하고 있다.</p> <p>내 글은 생생하고 매력적인 언어를 사용한다.</p> <p>내 글은 변화가 있고 자연스러운 흐름을 갖는다.</p> <p>내가 만든 브로셔에는 몇 가지 맞춤법, 문법 상의 오류가 있지만, 독자가 내용을 이해하는데 방해되지는 않는다.</p>	<p>내가 쓴 글은 글쓰기와 읽는 이의 특성을 모두 반영하려고 시도하고 있다.</p> <p>나는 너무 빠른 언어를 구사한다.</p> <p>내 문장은 변화가 많지 않다.</p> <p>내가 만든 브로셔에는 맞춤법, 문법 상의 오류가 많아, 독자가 내용을 이해하는데 방해된다.</p>	<p>내가 쓴 글은 너무 일반적이어서, 글쓰기와 읽는 이의 특성을 반영하고 있지 않다.</p> <p>내가 쓴 문장들은 그 구조와 표현이 너무 비슷해 단조롭게 읽힌다.</p> <p>내가 만든 브로셔에는 맞춤법, 문법 상의 오류가 아주 많아, 독자가 내용을 이해하기 아주 어렵게 한다.</p>
레이아웃	나는 컴퓨터 레이아웃 가이드라인, 배치, 색상 기능을 이용하여 매력적이고, 깔끔하고, 흥미로운 브로셔를 제작하였다. 나는 적절한 폰트 크기와 라인 간격을 설정하여 가독성을 향상시켰다.	나는 컴퓨터 레이아웃 가이드라인, 배치, 색상 기능을 이용하여 매력적이고 깔끔한 브로셔를 제작하였다.	나는 컴퓨터 레이아웃 가이드라인, 배치, 색상 기능을 이용하여 매력적이고 깔끔한 브로셔를 제작하려고 노력했지만, 내가 생각했던 만큼 브로셔가 잘 나오지는 않았다.	나는 컴퓨터 레이아웃이나 배치 기능을 사용하지 않았으며, 내 브로셔는 허술해 보인다.
출처	내 브로셔의 내용은 신뢰할 수 있는 (네 가지 이상의) 정보원에 의해 뒷받침되고 있으며, 모두 적절하게 출처를 명시하였다.	내 브로셔의 내용은 신뢰할 수 있는 (세 가지 이상의) 정보원에 의해 뒷받침되고 있으며, 대부분 적절하게 출처를 명시하였다.	내 브로셔의 내용은 신뢰할 수 없는 정보원을 활용하고 있거나 정보원의 수가 너무 적으며, 자주 출처가 정확하게 명시되지 않고 있다.	내 브로셔의 내용은 신뢰할 수 없는 정보원을 활용하고 있거나 단 하나의 정보원만을 활용하고 있으며, 출처가 정확하게 명시되지 않고 있다.