

형성 평가의 도입을 위해 교사에게 필요한 요소

KMOFAP(King's-Medway-Oxfordshire Formative Assessment Project) 프로젝트에 참여한 교사들은, Black과 William의 연구 팀으로부터 많은 조언과 도움을 제공받았음에도 불구하고 여러 가지 문제를 겪어야 했습니다. 전폭적인 지원이 없는 상태에서 형성 평가를 교습 과정에 통합하려는 노력은 성공할 가능성이 상대적으로 낮습니다. 형성 평가와 총괄 평가를 효과적으로 활용하려면 교습 과정에 변화가 필요합니다. 하지만 이러한 변화가 아무런 거부 반응 없이 쉽고 간단하게 완료될 수는 없습니다. Black과 그의 동료들은(2003) 다음과 같이 기술하고 있습니다:

"... 프로젝트에 참여한 대부분 교사들의 교실 환경은 극적인 변화를 겪었지만, 그 변화는 매우 느리고 점진적인 형태로 나타났다. 프로젝트가 중반부에 이르렀을 때(다시 말해 1년의 시간이 흐른 뒤), 많은 교사들은 자신의 교습 관행에서 소소한 세부 사항에 대해서만 변화를 주고 있었다. 교사들 자신에게는 이러한 변화가 매우 큰 차이로 다가왔지만, 겉으로 보기에 달라진 것은 거의 없어 보였다.... 하지만, 프로젝트의 후반부가 진행 되는 동안, 훨씬 더 극적인 변화가 보이기 시작했다. 많은 교사들은 자신들이 도입한 다양한 테크닉에 천착하면서 형성 평가를 위한 통합적인 접근법을 실현하는데 성공하였다 (p. 112)."

학생에게뿐 아니라 교사에게도 학습이란 쉽지 않은 것입니다. "학습, 특히 실질적인 학습이란 매우 어려운 과정이다. 우리는 읽고, 생각하고, 말해야 한다. 무엇이 잘못되거나 잘못 이해한 경우 다시 시도해야 한다. 때로는 생각이 벽에 부딪힐 수도 있고, 때로는 좌절감에 빠질 수도 있다. 학습은 즐겁고 고무적인 것이어야 함에 분명하지만, 대개는 우리를 비참하게 한다"(Wilson & Berne, 1999, p. 200). 교사 중심형(teacher-centered) 교실 환경에 익숙해진 교사, 심지어 고전적인 교실 환경에서 교육을 받고 성장한 신임 교사들조차도 지속적이고 실질적인 평가에 초점을 맞춘 학생 중심 수업 환경으로 전환하는 과정을 매우 어렵게 느낄 수 있습니다.

교사들이 형성 평가를 도입하고 교사 중심형 교실 환경에서 학생 중심 수업 환경으로 성공적으로 전환하기 위해서는, 변화에 필요한 작업을 수행하기 위한 동기 부여가 필요합니다. 교사들은 성공에 필요한 지식과 능력을 확보하고, 이에 필요한 교습 지원을 제공받아야 합니다.

전미 교육 향상 재단(National Foundation for the Improvement of Education)이 수행한 한 연구에 의하면, 설문 조사에 참여한 800 명의 교사들 중 73%가 학생들의 성취도 개선을 지원하기 위한 전문 개발 과정에 참여했다고 응답하였습니다(Renyi, 1996). 연구 결과(Black, et al, 1998)가 입증하듯, 형성 평가, 특히 독립적인 사고자(independent learner)로의 성장을 지원하기 위한 형성 평가가 제공하는 혜택은, 교사가 지속적인 평가를 교실 내에서 일상화하는데 필요한 과제들을 수행하려는 동기를 부여하기에 충분합니다. 학생들이 자신의 학습 과정에 대한 통제력을 갖는 교실 환경에서는 콘텐츠에 대한 지식 전달 역시 보다 효과적으로 수행될 수 있습니다. "자기주도적 학습자(self-directed learner)로서, 학생들은 1 년 동안의 교육 과정에서 더 많은 과제를 수행하고, 더 많은 실습 활동을 수행하고, 더 많은 내용을 학습"할 수 있습니다(Buchler, 2003).

교사들은 또 형성 평가를 중심으로 자신의 교습 내용을 체계화하기 위한 지식과 능력을 필요로 합니다. 학생들이 콘텐츠에 대해 보다 깊이 생각할 수 있는 능력을 개발하기 위해서는, 주제 영역에 대한 깊이 있는 이해를 뛰어 넘는 새로운 형태의 지식이 필요합니다. 우리는 학문(discipline)의 기본적인 개념에 대해 철저하게 이해하고(Askew, Brown, Rhodes, William, & Johnson, 1997) 학생들이 학습 주제에 대해 사고하는 여러 가지 방법, 학생들이 갖는 오개념(misconception)을 이해하고, 다양한 은유(metaphor), 유비(analogy), 예제 등을 활용하여 학생들이 추상적인 개념을 이해할 수 있도록 도와야 합니다(Black, et al., 2003).

교사들을 위한 일부 교육 프로그램은 교사들이 고차원적 사고(higher-order) 능력에 대해 여러 가지 관점에서 생각하고, 학생들이 프로젝트를 완수하는데 필요한 사고 능력을 교습하는데 필요한 구체적인 주제를 다루고 있지 않습니다. 또, 교사들은 일화 기록(anecdotal note)을 작성하고 구두/서면으로 피드백을 전달하고, 다양한 유형의 평가 결과를 분석하는 등의 평가에 관련한 중요한 능력을 배우고 연습해야 합니다.

마지막으로 교사들은 전폭적인 지원을 제공받을 수 있어야 합니다. 설사 교사들이 형성 평가를 교습 과정에 통합하기 위한 능력과 지식을 가지고 있다 하더라도 외부의 지원이 없다면 성공하기 어렵습니다. 지난 수십 년 동안 반복된 실패의 역사를 통해, 아무리 좋은 아이디어라 하더라도 적절한 지원이 없이는 실패할 수밖에 없음이 증명되어 왔습니다.