

專題評量：成功的評量 專業發展

實施形成性評量的教師條件

即使有 Black 和 William 的研究團隊給予大量支持和建議，參與 KMOFAP (King's-Medway-Oxfordshire Formative Assessment Project) 形成性評量研究的教師依然面臨無數挑戰。沒有廣泛的支持，儘管教師努力把形成性評量融入教學，成效依舊可能不如預期。有效實施形成性評量和總結性評量時，隨之而來的教學改變不會迅速出現，而且往往伴隨著焦慮與挫折感。Black 與同僚 (2003) 發現：

「.....儘管參與該計畫的大部分教師在教學方面發生了徹底的變化，但這些變化是循序漸進而緩慢的。計畫進行到一半時（也就是一年後），很多教師僅在小細節上做出改變，雖然這些改變意義重大，但從表面看來只改變了一點點.....但在計畫的後半階段，改變顯得更為徹底，許多教師所採用的各種技巧，凝聚形成統一的形成性評量方式 (p. 112)。」

對教師和學生而言，學習都不是件容易的事。「學習，真正的學習，是艱苦的工作。讀書，思考，討論，你得到一些錯的東西，你會不理解一些東西，你再試一遍。有的時候在思考的路上會遇到阻礙，有的時候讓人沮喪得難以忍受。是的，學習可能是快樂的、令人振奮的，但是在學習的道路上我們常感到痛苦不堪」（Wilson & Berne, 1999, p. 200）。對於那些在以教師為中心的課堂中已經獲得成功的教師而言，甚至是對於在傳統教學環境中擁有很多當學生經驗的新教師而言，朝向以學生為中心的課堂轉變，著重持續性的真實評量，可能是難以承受的體驗。

為了讓教師從以教師為中心的教學，躍進融入形成性評量、以學生為中心的教學，必須有動機從事變革所需的工作，他們必須擁有成功所需的知識和技能，也必須獲得體制支持。

國家教改基金會 (National Foundation for the Improvement of Education) 進行的一項研究發現，接受調查的 800 名教師中，73% 參加了提升學生成就的專業培訓 (Renyi, 1996)。當然，研究表明 (Black, et al, 1998) 形成性評量的長處，尤其是在幫助學生更獨立學習的方面，能夠促使教師執行必要的工作，使持續性評量成為日常課堂教學的一部分。在學生為自身學習負責的課堂中，內容的傳授也更為有效。「教師們報告說，在擁有自我導向學習者的課堂中，課程中實現的目標變得更多，有更多的實作活動、更多的學習 (Buchler, 2003)。」

教師也必須習得根據形成性評量組織教學所需的知識和技能。要教導學生深入思考內容，必須具備的知識，遠遠超出對學科內容的進階理解，我們必須徹底理解學科的基本概念 (Askew, Brown, Rhodes, William, & Johnson, 1997)，瞭解學生思考該學科不同方式、可能存在的誤解，同時善加運用各種比喻、類比和範例等，幫助學生理解抽象的概念 (Black, et al., 2003)。

一些教師培訓計畫不以具體的方式描繪高層次思考技巧，如此教師可以觀察高層次思考在不同層次水準的表現，以及如何教導學生完成專題所需的思考技能。除此之外，教師需要評量相關重要技能的指導和練習，例如記錄觀察到的軼事、給予書面或口頭回饋、分析由各種評量蒐集的資訊等技能。

最後，教師必須得到廣泛的支援，如果缺乏支援，即使教師習得了將評量融入教學所需的知識和技能，數十年來失敗的教改經驗告訴我們，再好的理念沒有支援也會失敗。