

### Quy chuẩn đánh giá quy trình thí nghiệm lần thứ hai

<b>Quy chuẩn đánh giá quy trình thí nghiệm</b>	
Thí nghiệm thứ hai sau khi tham khảo và phản hồi của các bạn trong nhóm	Học sinh B

	4	3	2	1
<b>Quy trình</b>	Quy trình thí nghiệm có thể được lặp lại một cách chính xác. Có đính kèm những hướng dẫn từng bước về thí nghiệm	Quy trình thí nghiệm được viết khá tốt. Có một chút gây nhầm lẫn / thiếu bước trong các hướng dẫn làm thí nghiệm.	Các quy trình thí nghiệm dễ hiểu nhưng một số phần không hoàn toàn rõ ràng hoặc còn thiếu.	Các quy trình thí nghiệm được viết không tốt. Có ít sự hướng dẫn về cách tiến hành thí nghiệm.
<b>Nguyên liệu</b>	Tôi liệt kê tất cả các vật liệu. Bảng liệt kê rất cụ thể có đầy đủ tên các mục phù hợp và số lượng chính xác.	Tất cả các vật liệu đã được liệt kê nhưng một số vật liệu được liệt kê chưa cụ thể.	Hầu hết các vật liệu đã được liệt kê nhưng còn thiếu hoặc chưa cụ thể.	Không liệt kê được nhiều vật liệu hoặc là liệt kê chưa cụ thể
<b>Kiến thức về khái niệm</b>	Thể hiện một sự hiểu biết sâu sắc về khái niệm. Thí nghiệm của tôi rất có ý nghĩa và đã nêu lên một vấn đề có tính thực tế. Thí nghiệm của tôi đã đưa ra nhận định rõ ràng về vấn đề trọng tâm, việc tập hợp số liệu và các kĩ thuật phân tích đã được giải thích cặn kẽ.	Thể hiện sự hiểu biết khá đầy đủ. Quá trình kiểm tra thí nghiệm là đáng tin cậy. Có sử dụng các kĩ thuật phân tích. Phát biểu được vấn đề một cách rõ ràng và có tổ chức các số liệu.	Thể hiện một phần kiến thức hay vấn đề. Vấn đề của tôi và số liệu có một số nhầm lẫn về khái niệm hoặc thiếu chính xác.	Thể hiện rất ít kiến thức hoặc vấn đề. Thí nghiệm không phản ánh sự hiểu biết về vấn đề cũng như đã không sử dụng những phương pháp chính xác để tập hợp số liệu.

<b>Đánh giá một thí nghiệm khoa học</b>				
	4	3	2	1
<b>Kết quả</b>	Tôi đưa ra thông tin chi tiết về những gì xảy ra trong suốt buổi thí nghiệm. Tôi chỉ ra được thông tin qua nhiều cách; biểu đồ, đồ thị dữ liệu, tranh ảnh, nhật ký, vv... Sự tính toán của tôi được trình bày rõ ràng và chính xác. Tôi đã sử dụng phương pháp tính toán thích hợp.	Các kết quả của tôi cho thấy sự hiểu biết về thí nghiệm. Tôi đã cung cấp tài liệu bằng nhiều cách nhưng một số không được đánh dấu chính xác. Các tính toán của tôi được liệt kê và chính xác.	Dữ liệu của tôi được trình bày theo một dạng và chỉ ra được ít kết quả. Tính toán của tôi có ít lỗi. Tôi có nhầm lẫn về phương pháp tính toán.	Kết quả thí nghiệm của tôi ít cho thấy những gì xảy ra. Tính toán của tôi không sử dụng công thức hoặc không cho thấy các phép tính. Một số tính toán thiếu chính xác.

<b>Kết luận</b>	Phần kết luận của tôi chỉ ra được sự phân tích về giả thiết. Các giải thích của tôi và các biến số rõ ràng và hỗ trợ phần kết luận. Kết luận của tôi dựa trên sự nghiên cứu và dữ liệu từ kết quả phân tích	Tôi đưa ra kết luận từ mối liên hệ giữa giả thiết và thí nghiệm. Tôi giải thích một số biến số. Tôi đưa ra chứng cứ để hỗ trợ hoặc giải thích cho kết luận của mình	Tôi tìm được mối liên hệ giữa biến số và kết quả nhưng tôi không phân tích hoặc giải thích mối liên hệ đó	Tôi đã không liên hệ quy trình thí nghiệm với kết quả
<b>Trình bày</b>	Bài báo cáo thí nghiệm của tôi có đủ các thành phần theo yêu cầu theo một chuỗi lô gic. Tôi đã đánh dấu các thành phần rõ ràng và sắp xếp dễ hiểu.	Bài báo cáo thí nghiệm của tôi bao gồm tất cả các thành phần theo yêu cầu.. Tất cả các thành phần được đánh dấu và cách sắp xếp có thể hiểu được	Bài báo cáo thí nghiệm của tôi có các thành phần theo yêu cầu nhưng không sắp xếp theo trật tự lô gic. Khó đọc và khó hiểu.	Bài báo cáo thí nghiệm của tôi thiếu các thành phần theo yêu cầu. Không thể hiểu được thí nghiệm của tôi