

Rúbrica del proyecto

	Excelente	Bueno	Deficiente
Aprendizaje estudiantil	<ul style="list-style-type: none"> • La unidad, como un todo, requiere que los estudiantes investiguen una idea, un problema o un sistema abierto y complejo. • Los objetivos didácticos meta están bien articulados, se definen claramente, están respaldados por las preguntas esenciales y las de unidad y se derivan del programa oficial. • El trabajo estudiantil aborda, de manera significativa, las preguntas orientadoras del plan de unidad. • El plan de unidad cuenta con modificaciones bien definidas para apoyar a una diversidad de estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Algunas secciones de la unidad requieren que los estudiantes investiguen problemas, sistemas o ideas abiertas y complejas. • Los objetivos didácticos meta están definidos y moderadamente respaldados por las preguntas esenciales y las de unidad. La vinculación con el programa oficial es evidente, pero desigual. • El trabajo estudiantil aborda, de manera moderada, las preguntas orientadoras del plan de unidad. • El plan de la unidad ofrece modificaciones mínimas para apoyar a una diversidad de estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • El plan de unidad requiere un uso mínimo de las destrezas cognitivas de nivel superior. • Los objetivos didácticos meta son imprecisos y no están respaldados claramente por las preguntas esenciales y las de unidad, y tampoco parecen relacionarse con el programa oficial. • El trabajo estudiantil no aborda, de manera significativa, las preguntas orientadoras del plan de unidad. • El plan de unidad no se ajusta para apoyar a una diversidad de estudiantes.
Integración de la tecnología	<ul style="list-style-type: none"> • El uso propuesto de los recursos tecnológicos es estimulante, apropiado para la edad y beneficioso para el aprendizaje estudiantil, y respalda las destrezas cognitivas de nivel superior. • Los recursos tecnológicos son esenciales para el éxito del plan de unidad. • Una clara relación entre el uso de los recursos tecnológicos y el aprendizaje estudiantil se evidencia por medio del uso de la(s) herramienta(s) para la cognición. • El uso propuesto de la(s) herramienta(s) para la cognición fortalece y desarrolla las destrezas de colaboración, comunicación y razonamiento de los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • El uso propuesto de los recursos tecnológicos es estimulante y apropiado para la edad, pero no resulta claro cómo enriquece el aprendizaje estudiantil. • Los recursos tecnológicos son importantes pero no esenciales para el plan de la unidad. • Una relación limitada entre el uso de los recursos tecnológicos y el aprendizaje estudiantil se evidencia por medio del uso de la(s) herramienta(s) para la cognición. • El uso propuesto de la(s) herramienta(s) para la cognición es limitado en cuanto a cómo estas fortalecen y desarrollan las destrezas de colaboración, comunicación y razonamiento de los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • El uso propuesto de los recursos tecnológicos no es apropiado ni estimulante para la edad, y tampoco enriquece el aprendizaje estudiantil. • No queda clara la importancia de los recursos tecnológicos en relación con el plan de la unidad. • No hay una relación entre el uso de los recursos tecnológicos y el aprendizaje estudiantil, que se evidencie por medio del uso de la(s) herramienta(s) para la cognición. • El uso propuesto de la(s) herramienta(s) para la cognición no fortalece ni desarrolla las destrezas de colaboración, comunicación y razonamiento de los estudiantes.
Enfoque de aprendizaje por proyectos	<ul style="list-style-type: none"> • La unidad contiene aplicaciones auténticas fuera de la clase. Los estudiantes investigan problemas absorbentes que culminan con productos auténticos. • Los estudiantes tienen un papel activo: resuelven problemas, toman decisiones, investigan y documentan. • Los estudiantes tienen la posibilidad de tomar decisiones sobre cómo diseñar el proyecto y realizar sus tareas. 	<ul style="list-style-type: none"> • La unidad contiene algunas aplicaciones fuera de la clase, pero las tareas y los productos no son necesariamente auténticos. • Los estudiantes tienen un papel más o menos activo durante etapas cortas del proyecto. • Los estudiantes tienen pocas posibilidades de decidir cómo diseñar el proyecto y realizar sus tareas. 	<ul style="list-style-type: none"> • La unidad no incluye ninguna aplicación fuera de la clase, y el proyecto no contiene tareas auténticas. • Los estudiantes permanecen en su papel tradicional como <i>receptores pasivos de conocimiento</i>. • Los estudiantes no tienen la posibilidad de decidir sobre el diseño del proyecto ni sobre cómo realizar sus tareas.
Evaluación y valoración de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • El plan de evaluación incluye todos los objetivos didácticos meta. • Se evidencia una clara relación entre los objetivos didácticos y la evaluación del aprendizaje estudiantil. • Las herramientas de evaluación contienen criterios específicos del tema, con el fin de funcionar como andamios útiles para los estudiantes. • Se incluyen instrumentos de evaluación eficaces a lo largo del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> • El plan de evaluación incluye la mayoría de los objetivos didácticos meta. • Se evidencia alguna relación entre los objetivos didácticos y la evaluación. • Las herramientas de evaluación contienen algunos criterios específicos del tema, pero pueden no resultar claras para los estudiantes. • Se incluyen algunos instrumentos de evaluación a lo largo del proyecto, pero no son completamente eficaces. 	<ul style="list-style-type: none"> • El plan de evaluación no concuerda con los objetivos didácticos meta. • La relación entre los objetivos y la evaluación no es clara. • Las herramientas de evaluación solo contienen criterios generales. • La evaluación solo se realiza al final del proyecto.